

第 2 屆新北市政府樹木保護委員會第 5 次會議議程

壹、會議時間：108 年 8 月 13 日（星期二）上午 9 時

貳、地點：新北市政府 28 樓都委會會議室

參、主持人：吳副市長明機

肆、主席致詞

伍、報告案：

案由一：確認上次會議紀錄（附件 1）

說明：有關本市珍貴樹木保護及移植等相關作業程序已擬訂「新北市珍貴樹木保護計畫及移植與復育計畫審議作業要點」（草案），已依法制局意見研議並修正，接續辦理法制作業。

決定：

陸、審議案：

案由一：本案由新北市政府捷運工程局提報土城區頂福段 1,104 地號之芒果樹 1 株及榕樹 1 株、三峽區隆恩段 133 地號之菩提樹 2 株及土城區頂福段 1,098 地號之苦楝 3 株及茄苳 1 株等 8 株珍貴樹木移植計畫書（附件 2），提請審議。

說明：

一、依本市樹木保護自治條例第 10 條第 1 項及本市樹木保護委員會設置要點第 2 點第 2 項之規定辦理。

二、景觀處已於 7 月 8 日及 7 月 11 日分別邀集 8 位樹木保護委員針對第 2 屆第 4 次樹木保護委員會之意見辦理專案小組會議，捷運工程局已依該次專案小組會議委員意見回復（如下表）。

三、工程主辦機關報告：

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|--|--|--|------------------|---------|
| 張自健 | 一 | 珍貴樹木編號 1,058 及 1,059 位置非常相近，是否可以考慮一併移植，以免傷害樹木。 | 若考慮一併移植，土球可能過大，導致移植成功率降低，會採用人工分離糾結之細根，提升存活率。 | 有關 1,057 及 1,058 可否先行確認根系情形。若盤根超過 20%即不再適合切割後移植。 | 目前已修正為兩株一併移植。 | 無意見 |
| | 二 | 若採就地提高，底下基盤要扎實。 | 本案將回填 1.5 公尺高，其中將先回填 0.5 公尺級配並壓實，再回填 1 公尺深的客土。 | 無意見 | | |
| | 三 | 建議加裝透氣管。 | 謝謝委員指教，將納入辦理。 | 無意見 | | |
| | 四 | 珍貴樹木編號 380 及 381 於桃子腳國小定植位置是否可調整？ | 謝謝委員指教，已調整定植位置。 | 桃子腳國小用的阻根板建議使用鋼板。 | 已增設阻根鋼板。 | 無意見 |
| | 五 | 請詳細說明樹木評估報告表標準。 | 樹木評估報告表扣分標準依據現場觀察情況，依樹醫經驗進行扣分。 | 無意見 | | |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|--------------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|---------|
| 廖鎮洲 | 一 | 有關計畫書第 3 冊中附件 4，內容與標題不符。 | 謝謝委員指教，已修正。 | 請提供珍貴樹木移植計畫書的修正後書面資料。 | 遵照辦理。 | 無意見 |
| | 二 | 有關移植後養護費用請詳細說明。 | 有關養護費用，已於第五章第三節詳細描述養護內容。 | 請加強移植後 3 個月內之養護及噴霧系統。 | 養護期採人工澆灌，將於移植後 3 個月內每天大量澆水，其餘詳第五章第三節。 | |
| | 三 | 請新北市政府建立移植廠商黑名單及相關罰則。 | 敬悉。 | 無意見 | | |
| | 四 | 移植前後，是否可請委員現勘及確認？ | 每次進場前，將邀請委員參加。 | 無意見 | | |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|--|--|---|--|---|
| 黃志偉 | 一 | 請施工團隊評估移植之必要性。 | 有關移植必要性已於第二章第五節中作說明。 | 無意見 | | |
| | 二 | 有關珍貴樹木編號 380 及 381 挖掘土球示意圖，請依實際施作方式撰寫。 | 已於圖 5-5 及圖 5-6 說明土球大小，並於移植計畫書中圖 5-8 說明施作方式。 | 無意見 | | |
| | 三 | 有關單價分析表請詳細描述(含使用天數等)。 | <p>養護作業之細節於第五章第三節補充說明。</p> <p>經費已於(五)移植經費標示養護經費。</p> | <p>單價分析粗率，經費分配不易理解，例如肥料相關費用 7 萬，追肥費用 13,200，以一般有機肥每公斤約 5-6 元，需要 1 萬公斤以上嗎？噴水設施 20 幾萬？怪手吊車規格時數都不清楚，157 萬的移植工程，估價乎巉。</p> | <p>此部分已請廠商重新評估單價分析，詳細經費於(五)移植經費標示養護經費。</p> | <p>1. 未編移植前作業單價分析</p> <p>2. 數量規格盡量寫明少用一式</p> <p>3. 改良土與砂質壤土多少量成分配比？</p> <p>4. 如果規格數量不易定量，至少也能寫參考值</p> <p>5. 各式藥劑是何種藥劑？量與單價？</p> <p>6. 60t 吊車單價 6 萬？請確認規格金額與數量</p> |

| 審 查 委 員 | 項 次 | 第 2 屆樹木 保護委員會 第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------------------|--------|-----------------------------------|---|---|---|---|
| 黃 志 偉 | 三 | 有關單價分析 表請詳細描述 (含使用天數 等)。 | 養護作業之細 節於第五章第 三節補充說 明。 經費已於(五) 移植經費標示 養護經費。 | 單價分析粗率， 經費分配不易理 解，例如肥料相 關費用 7 萬，追 肥費用 13,200， 以一般有機肥每 公斤約 5-6 元， 需要 1 萬公斤以 上嗎？噴水設施 20 幾萬？怪手吊車規 格時數都不清 楚，157 萬的移植 工程，估價乎 巔。 | 此部分已請廠 商重新評估單 價分析，詳細 經費於(五)移 植經費標示養 護經費。 | 7. 怪手 PC60 單價如何算？ 來回運費加 入？至少比市 價高 2-3 倍？ 8. 吊掛件內容 與數量？ 9. 樹幹包裹材 料是何材質？ 數量多少？ 10. 根球包裹 材料是何材 質？數量多少？ 11. 廢棄枝條 數量多少？需 3 車？幾噸卡 車？ 12. 鋤草不須 每週 2 次，編 列雜草抑制不 織布一塊 1000-2000 元 可敷蓋 36 平 方米以上，至 少撐 3 年 13. 固態追肥 用好康多 180 天效期，每株 每次應該不超 過 5 公斤(500 元)3 分鐘施 完 |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|-----------------------|---|--|-------------------------------------|---|
| 黃志偉 | 三 | 有關單價分析表請詳細描述(含使用天數等)。 | 養護作業之細節於第五章第三節補充說明。 經費已於(五)移植經費標示養護經費。 | 單價分析粗率，經費分配不易理解，例如肥料相關費用 7 萬，追肥費用 13,200，以一般有機肥每公斤約 5-6 元，需要 1 萬公斤以上嗎？噴水設施 20 幾萬？怪手吊車規格時數都不清楚，157 萬的移植工程，估價乎巔。 | 此部分已請廠商重新評估單價分析，詳細經費於(五)移植經費標示養護經費。 | 14. 支架巡檢管理、樹勢監控、目視診斷評估可統合一併由樹醫定期處理即可 15. 可編樹醫或技師專家現場或規畫費用 16. 工作項目未含利潤、稅金、空汙費、折舊費、保險…或是另編於工程預算書中？ |
| | 四 | 請施工團隊之專家全程陪同移植作業。 | 遵照辦理。 | 無意見 | | |
| | 五 | 有關樹冠縮小方式請施工團隊評估施作方式。 | 謝謝委員指教，已重新檢討樹冠縮小幅度，至可移植程度。 | 建議 Ø2CM 以上分支不要修。 | 本案將以全樹型移植，將只修剪不良枝。 | 無意見 |
| | 六 | 有關養護作業之細節(含經費)請詳細描述。 | 養護作業之細節於第五章第三節補充說明 另經費已於(五)移植經費標示養護經費說明。 | 無意見 | | |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|---------------------|-------------------------------|--|---|--------------------------|
| 黃志偉 | 七 | 有關透水管及通氣管之設置方式請再評估。 | 謝謝委員指教，通氣管已修正為 4 組，透水管會依現況增加。 | 無意見 | | |
| | 八 | 有關修剪幅度建議施工團隊再評估。 | 本案將以全樹型移植，將只修剪不良枝。 | 建議 Ø2CM 以上分支不要修。 | 本案將以全樹型移植，將只修剪不良枝。 | 無意見 |
| | 九 | 有關珍貴樹木賠償，可否用綠覆率來換算？ | 謝謝委員指教，已於第三章第二節修正。 | 依據哪一標準賠償移植失敗時樹種與數量？ 將種植哪裡？移植單價 157 萬不含大樹價值，失敗時賠 7-9 株茄苳？茄苳米徑 20cm 市價 12,000 元/株，米徑 15cm 最多 8,000，10 株只值 80,000，與移植費用及樹木價值不成比例，請說明依據。(07/21 黃委員回復意見) | 有關補償之數量將以茄苳米徑 40cm 為基準換算移植樹木之斷面積 1.5 倍賠償，補植部分原則上種植於定植位置一株，其他補植位置由景觀處指定位置種植。 | 如果景觀處與其他委員皆同意此原則，我就不再堅持。 |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|---------------------------|---|---|---|--|
| 黃志偉 | 十 | 有關吊掛方式請再評估是否用容器吊掛。 | 經評估後改用鋼線網來吊掛土球。 | 無意見 | | |
| | 十一 | 建議斷根於生長季節施作，並詳細說明斷根方式及時程。 | 已於計畫書中於第三章說明斷根時程並於第五章說明斷根範圍及方式，目前提送時程為 109 年 3 月移植完畢。 | 大樹移植不足一年依據哪一文獻或樹醫的經驗要 2 次斷根？而且是同心圓式斷法？請說明依據，建議一次斷完而且在移植時盡量保存完整新生根系，若顧忌倒伏，360 度內多留數條粗根僅作環剝(例如 5-10 條)。 | 依據委員意見重新審視斷根次數，因移植時間在及斷根不足，編號 380、381 菩提樹位置鄰近人行道斷根有危險疑慮，於落葉期 109 年 3 月前採不斷根直接移植。編號 679 芒果於萌芽前 108 年 10 月不斷根直接移植，編號 680 榕樹於 108 年 10 月不斷根直接移植。編號 1057、1058、1059 苦楝於 109 年 3 月底前落葉期不斷根移植，編號 1060 茄苳也於 109 年 3 月底前不斷根移植。 | 大樹不斷根很難成功移植，人工輔助 45 型小怪手，只斷 2cm 以下小根，2cm 以上的根並未斷，只是手工環狀剝皮，作法耗工耗時所以才需要高額經費，為何做不到？ |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|-----------------------------|----------------------------------|--|---|---------|
| 邱祈榮 | 一 | 請施工團隊錄製斷根及移植影片，並公布予大眾。 | 謝謝委員指教，將納入辦理。 | 請將移植過程及養護資料於網路中公開，並提供相關位置。 | 將分別上傳影片及養護資料於新北市農業局綠美化景觀處官網、新北市政府捷運工程局官網及捷運三鶯線官網。 | 無意見 |
| | 二 | 有關施工自主檢查表之標準，請說明標準來源。 | 標準來源為參照行政院公共工程委員會土建工程施工規範 02905。 | 建議標示停檢點於流程圖。 | 已新增停檢點於流程圖。 | 無意見 |
| | 三 | 建議於計畫書說明保固 3 年內之養護內容，並詳細描述。 | 已於第五章第三節詳細描述養護內容。 | 無意見 | | |
| | 四 | 有關因應天然災害之措施是否可修正。 | 謝謝委員指教，已修正為 48HR 內扶正。 | 無意見 | | |
| | 五 | 有關養護之經費請詳細說明。 | 已於第五章第三節詳細描述養護內容。 | 有關養護自主檢查表請另提出。 | 已補充養護自主檢查表於附件。 | 無意見 |

| 審查委員 | 項次 | 第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議 | 回 復 意 見 | 108 年 7 月 8 日、108 年 07 月 1 1 日 專案小組會議 | 第 二 次 回 復 意 見 | 審 查 意 見 |
|------|----|---------------------------|--------------------------------|---|--|---------|
| 陳鴻楷 | 一 | 請施工團隊使用承商之施工照片。 | 謝謝委員指教，已於計劃書內更換承商之施工照片。 | 無意見 | | |
| | 二 | 請提供現場相關微氣候模擬數據。 | 由於該大樓於本案屬於概念設計，無法提供相關數據。 | 微氣候模擬數據不一定要提供，建議可請台大大氣系協助。 | 由於該大樓於本案屬於概念設計，無法提供相關數據。 | |
| | 三 | 請再研議現地抬升做法。 | 已於移植計畫中第五章中詳細說明現地抬升之步驟。 | 無意見 | | |
| | 四 | 有關 VTA 診斷表，請說明評斷標準及依據。 | 樹木評估報告表扣分標準依據現場觀察情況，依樹醫經驗進行扣分。 | 無意見 | | |
| | 五 | 請施工團隊參考全樹型移植之個案。 | 會參考各區域之全樹型移植個案。 | 無意見 | | |
| | 六 | 有關珍貴樹木編號 381 之重量，請說明如何計算。 | 以補充計算式於計畫書內。 | 無意見 | | |
| | 七 | 有關修枝幅度，請施工團隊再評估。 | 謝謝委員指教，已重新檢討修枝幅度。 | 有關移植前修枝方式請再檢討。 | 本案將以全樹型移植，將只修剪不良枝。 | |
| | 八 | 有關透水管及通氣管之應該為循環式。 | 已重新檢討透水管及通氣管之設置方式。 | 有關透氣管及透水管設置方式，應該由上往下讓二氧化碳與氧氣交換透氣，並以細碎石添加。 | 管內填發泡煉石並以不織布包覆，置入後再填入 3 分清碎石，厚度約 20cm。 | |

決議：

案由二：新店區大豐段 419 地號之 32 株列管珍貴樹木案，提請審議（附件 3）。

說明：本案由新店區大豐國小提報，經 108 年 6 月 10 日現場勘查及文件初步審查 419 地號僅榕樹 1 株（臨時編號：108002-01），樹胸徑為 90 公分，符合本市樹木保護自治條例第 3 條第 1 項第 1 款第 1 目之規定，其餘樹木未達列管標準，已請土地所有權人妥善養護，以維本市綠色資源。

決議：

案由三：板橋區新興段 1,037 地號之樟樹 1 株及榕樹 1 株列管珍貴樹木案，提請審議（附件 4）。

說明：本案由吳○珂女士提報，經 108 年 6 月 19 日現場勘查及文件初步審查如下：

- 一、1,037 地號之樟樹 1 株（臨時編號：108003-01），樹胸徑為 106 公分，惟提報後於 6 月 22 日遭建商砍除。
- 二、1,037 地號之榕樹 1 株（臨時編號：108003-02），樹胸徑為 90 公分，符合本市樹木保護自治條例第 3 條第 1 項第 1 款第 1 目之規定。

決議：

案由四：土城區明德段 224 地號及 227 地號之榕樹 3 株及茄苳 1 株列管珍貴樹木案，提請審議（附件 5）。

說明：本案由柑林里辦公處提報，經 108 年 7 月 12 日及 7 月 16 日現場勘及文件初步審查，明德段 224 地號及 227 地號之榕樹 3 株及茄苳 1 株，僅榕樹 1 株（臨時編號：108004-01），樹胸徑為 133 公分，符合本市樹木保護自治條例第 3 條第 1 項第 1 款第 1 目之規定，其餘樹木未達列管標準，已請土地所有權人妥善養護，以維本市綠色資源。

決議：

案由五：新店區中央段 202 地號之榕樹 1 株、202 地號及 204-1 地號之榕樹 1 株及直潭段灣潭小段 164-1 地號苦楝 1 株列管珍貴樹木案，提請審議（附件 6）。

說明：本案由梁○民先生提報，經 108 年 7 月 25 日現場勘查及文件初步審查如下：

- 一、中央段 202 地號之榕樹 1 株（臨時編號：108005-01）樹胸徑近 90 公分，惟氣根眾多包覆主幹不易量測，預估主幹之樹胸徑未達 90 公分。
- 二、中央段 202 地號及 204-1 地號之榕樹 1 株（臨時編號：108005-02），樹胸徑為 110 公分，符合本市樹木保護自治條例第 3 條第 1 項第 1 款第 1 目之規定。
- 三、直潭段灣潭小段 164-1 地號苦楝 1 株（臨時編號：108005-03），樹胸徑 98 公分，符合本市樹木保護自治條例第 3 條第 1 項第 1 款第 1 目之規定。

決議：

柒、臨時動議

捌、散會