

新北市政府第 2 屆樹木保護委員會第 4 次會議紀錄

壹、會議時間：108 年 5 月 14 日（星期二）下午 2 時

貳、地點：新北市政府 28 樓都委會會議室

參、主持人：吳主任委員明機

肆、主席致詞：略。

伍、報告案：

紀錄：葉庭

案由一：確認上次會議紀錄

說明：

- 一、珍貴樹木列管編號 1,074（臨時編號 107022-01）、列管編號 1,075（臨時編號 107022-02）棲地改善計畫，新北市政府綠美化環境景觀處已於 108 年 3 月 14 日提請廖鎮洲委員及黃志偉委員參考，並已依委員意見修改，後續將依計畫施作棲地改善作業。
- 二、珍貴樹木列管編號 1,074（臨時編號 107022-01）之茄苳，新北市新莊警察分局已於 108 年 4 月 18 日拆除樹木周邊鐵皮屋。
- 三、珍貴樹木列管編號 1,076（臨時編號 107024-01）、列管編號 1,077 號（臨時編號 107024-02）棲地改善計畫，新北市政府文化局已於 4 月 2 日提請吳孟玲委員及張自健委員參考，並已依委員意見修改，文化局後續將依計畫施作棲地改善作業。
- 四、有關本市珍貴樹木保護及移植等相關作業程序已擬訂「新北市珍貴樹木保護計畫暨移植與復育計畫審議作業要點」（草案），詳報告案案由二。

決定：本案洽悉。

案由二：新北市珍貴樹木保護計畫暨移植與復育計畫審議作業要點（草案）

說明：為保護珍貴樹木資源，並將其作業流程標準化，新北市政府綠

美化環境景觀處已擬訂「新北市珍貴樹木保護計畫暨移植與復育計畫審議作業要點」（草案）提本次樹木保護委員會報告，通過後接續辦理法制作業。

決定：

- 一、請景觀處研議是否將申請單位辦理公開說明會相關資料納入審議作業程序所需檢附文件中。
- 二、審議作業要點名稱與附件名稱請統一。

陸、審議案：

案由一：本案由新北市政府捷運工程局提報土城區頂福段 1104 地號之芒果樹 1 株及榕樹 1 株、三峽區隆恩段 133 地號之菩提樹 2 株及土城區頂福段 1098 地號之苦楝 3 株及茄苳 1 株等 8 株珍貴樹木移植計畫書（附件 3），提請審議。

說明：

- 一、依本市樹木保護自治條例第 10 條第 1 項及本市樹木保護委員會設置要點第 2 點第 2 項之規定辦理。

冊	列管年度	編號	樹種	移植原因	所在位置	胸徑 (cm)	協審會議	協審委員
1	103	679	芒果	鶯捷建工程需要 三線運設工程需要	土城區頂福段 1104 地號	100	第 1 次: 107 年 8 月 31 日	邱祈榮
								黃志偉
		680	榕樹			186.7	第 2 次: 107 年 11 月 22 日	黃志偉
								張自健
							第 3 次: 108 年 4 月 26 日	吳孟玲
								張自健

冊	列管年度	編號	樹種	移植原因	所在位置	胸徑 (cm)	協審會議	協審委員		
2	103	380	菩提	鶯捷建三線運設工程需要	峽隆段133地號	98.4	第 1 次: 107 年 8 月 31 日	邱祈榮		
								黃志偉		
		381	菩提			82.1	第 2 次: 107 年 11 月 22 日	黃志偉		
								張自健		
							第 3 次: 108 年 4 月 26 日	吳孟玲		
								張自健		
3	107	1,057	苦楝	鶯捷建三線運設工程需要	土城區頂福段1098地號	73	第 1 次: 107 年 11 月 22 日	黃志偉		
		1,058	苦楝			66		張自健		
		1,059	苦楝			74	第 2 次: 108 年 4 月 26 日	吳孟玲		
		1,060	茄苳			54.5		張自健		

二、工程主辦機關報告：略。

三、旁聽者意見：

(一)洪○楷：

1、此開發案目前尚未送至都市設計委員會審議。

2、在108年4月17日議會時，市長承諾3個月內會檢討路線，假如修改路線，這些珍貴樹木可不需移植。

3、在榮胞中心內，除了這8棵珍貴樹木，還有近百棵樹木被

捷運工程局過度修剪。

4、依據森林法第 38 條之 2 規定地方主管機關應對轄區內樹木進行普查，認定受保護樹木，造冊並公告之，現在轄區內已有 1 株達受保護樹木標準，應以原地保留為原則，若土地開發利用範圍內，有經公告之受保護樹木應檢附移植及復育計畫，且樹木移植之申請案件後，開發利用者應舉行公開說明會，說明會後 15 天蒐集民意，並廣泛周知召開公聽會。

5、三峽區珍貴樹木編號 380 及 381 位置與捷運工程局標示位置不一，珍貴樹木位於人行道上，並非落在鐵軌上。

(二)呂○美：請捷運工程局落實監督責任，與廠商密切配合。

四、委員意見：

(一)城鄉局陳錫洺（代理委員）：

- 1、有關都市設計捷運工程局去年有送報告書，但之後未把核備本送至本局做修正，請捷運工程局儘快送至本局，本局將儘快安排都市設計委員會審議。
- 2、於都市設計報告書內未標記珍貴樹木位置，請捷運工程局將珍貴樹木位置標示於修正報告書內。
- 3、都市設計委員會並不是都市計畫委員會性質，原則上都市設計委員會是由申請人出席說明，故民眾若有意見時，建議提供書面意見至本局，本局辦理都市設計委員會時，將一同提供審查委員參考。

(二)張自健委員：

- 1、珍貴樹木編號 1,058 及 1,059 位置非常相近，是否可以考慮一併移植，以免傷害樹木。
- 2、若採就地提高，底下基盤要扎實。
- 3、建議加裝透氣管。
- 4、珍貴樹木編號 380 及 381 於桃子腳國小定植位置是否可調

整？

5、請詳細說明樹木評估報告表標準。

(三)廖鎮洲委員：

- 1、有關計畫書第3冊中附件4，內容與標題不符。
- 2、有關移植後養護費用請詳細說明。
- 3、請新北市政府建立移植廠商黑名單及相關罰則。
- 4、移植前後，是否可請委員現勘及確認？

(四)邱祈榮委員：

- 1、請施工團隊錄製斷根及移植影片，並公布予大眾。
- 2、有關施工自主檢查表之標準，請說明標準來源。
- 3、建議於計畫書說明保固3年內之養護內容，並詳細描述。
- 4、有關因應天然災害之措施是否可修正。
- 5、有關養護之經費請詳細說明。

(五)黃志偉委員：

- 1、請施工團隊評估移植之必要性。
- 2、有關珍貴樹木編號380及381挖掘土球示意圖，請依實際施作方式撰寫。
- 3、有關單價分析表請詳細描述(含使用天數等)。
- 4、請施工團隊之專家全程陪同移植作業。
- 5、有關樹冠縮小方式請施工團隊評估施作方式。
- 6、有關養護作業之細節(含經費)請詳細描述。
- 7、有關珍貴樹木賠償，可否用綠覆率來換算？
- 8、有關修剪幅度建議施工團隊再評估。
- 9、有關透水管及通氣管之設置方式請再評估。
- 10、有關吊掛方式請再評估是否用容器吊掛。
- 11、建議斷根於生長季節施作，並詳細說明斷根方式及時程。

(六)陳鴻楷委員：

- 1、請施工團隊使用承商之施工照片。

- 2、請提供現場相關微氣候模擬數據。
- 3、請再研議現地抬升做法。
- 4、有關 VTA 診斷表，請說明評斷標準及依據。
- 5、請施工團隊參考全樹型移植之個案。
- 6、有關珍貴樹木編號 381 之重量，請說明如何計算。
- 7、有關修枝幅度，請施工團隊再評估。
- 8、有關透水管及通氣管應為循環式。

五、捷運工程局回應：

- (一) 已與里長進行溝通與協調，將加強監督三鶯線捷運工程，落實計畫書內容。
- (二) 有關路線檢討部分，依市政會議承諾事項賡續執行辦理。
- (三) 旁聽發言者呈現的樹木照片為局部，事實上位於榮民之家 129 株樹木，均照樹木移植計畫書內容執行。
- (四) 珍貴樹木編號 380 及 381，將與校方協調移植位置。
- (五) 珍貴樹木移植過程必會全程錄影。
- (六) 珍貴樹木編號 1,057、1,058、1,059 及 1,060，因開挖整地關係，需施作現地抬升，將採高規格監督。

六、捷運工程局承攬廠商回應：

- (一) 養護經費及內容將提供給委員詳細內容。
- (二) 珍貴樹木編號 380 及 381 位於高架軌道正下方，故先施作樹木修剪，避免橋梁吊掛造成樹木損傷，且移植路線因有天橋限制，故修剪幅度較大，修剪後樹冠呈橢圓形，避免運送過程中損傷，但不會破壞頂芽。
- (三) 樹木診斷表將提供委員評斷標準及依據。
- (四) 其他將參考委員意見修正。

決議：

- 一、本案保留。
- 二、請捷運局依照委員意見補充相關資料。

三、下次樹委會請捷運工程局依本次樹委會委員意見逐一回復，並請委員針對本次樹委會意見審議。

柒、臨時動議：無。

捌、散會。