

## 第4屆新北市政府樹木保護委員會第3次會議紀錄

壹、會議時間：112年9月28日（星期四）上午10時整

貳、地點：新北市政府28樓都委會會議室

參、主持人：李局長玫(代)

肆、主席致詞：(略)

伍、報告案：

案由一：確認上次會議紀錄。

決定：洽悉。

案由二：本市珍貴樹木之協助保護辦理事項說明。

決定：請景觀處持續精進作為。

案由三：板橋放送所珍貴樹木維養護進度說明。

決定：

一、請文化局確認板橋放送所整體園區樹木是否有出現相關病徵，並應立即做好樹木保護之公共安全設施。

二、目前板橋放送所園區營運已委外辦理，但有關珍貴樹木棲地改善及養護計畫等應加速編列維護經費及執行，請文化局今年可先執行採檢工作及棲地環境調查(如土壤硬度、排水等)，以利確認珍貴樹木是否罹病及其病因。

三、為有效提升板橋放送所珍貴樹木維養護資訊連結，請文化局研議是否以科技方式設立相關專案聯繫窗口，避免資訊落差。另，委員認為雖進行多次樹木會勘，但改善幅度較小，故請文化局針對珍貴樹木維養護實際工作進度及後續作為，於下次會議上報告，俾利委員了解辦理樹木保護之積極決心。

四、放送所園區內樹木因適用本市樹木保護自治條例，故請文化局依本條例實施樹木保護作業。

陸、審議案:無

**柒、臨時動議：**

**案由：許文燦委員提案。**

透過教育訓練，協助基層單位及管理承辦人員，能具備初步判斷樹木健康及其他影響生長的因子。

**說明：**

**景觀處：**

本處每年持續辦理相關樹木修剪及保護之教育訓練課程，以期透過樹木修剪認證及樹木保護教育課程，提供公私部門判斷樹木外表是否健康之基本知識。

**決定：**

請景觀處持續進行樹木保護教育課程之辦理。

**捌、散會：上午12時**

## 第4屆新北市政府樹木保護委員會第3次會議 委員與出席單位意見

### 壹、報告案：

案由一：確認上次會議紀錄。

景觀處：詳請參閱會議議程之附件1。

案由二：本市珍貴樹木之協助保護辦理事項說明。

#### 一、景觀處說明：

- (一)珍貴樹木保護為屬地主義，由樹木坐落地所有權人或維管者負責維養護，但為提升本市珍貴樹木保護品質，景觀處於有限經費下，今年亦協助多處有公安之虞的珍貴樹木進行維護，如健檢、修剪、病蟲害防治、應力波檢測、褐根病採樣。
- (二)鑒於都市人口密集區之樹木傾倒時易產生嚴重公安事件，因此景觀處今年針對本市都會地區進行珍貴樹木健檢，期以透過珍貴樹木健檢作業及公所巡查回報，做為後續防治追蹤與保護參考。

#### 二、委員意見：

(一)吳孟玲委員：

新北市樹木保護行動已進步許多，建議持續精進強化，未來應積極爭取經費支持，更完善樹木保護行動。

(二)張育森委員：

有關珍貴樹木之協助保護辦理事項，建議新北市政府未來可以籌列經費，委託專案管理團隊協助珍貴樹木之協助保護事宜。例如可以採用開口合約，按件計酬方式辦理。

(三)許文燦委員：

是否可以透過教育訓練，協助各基層單位或學校樹木管理單位，能初步判斷樹木健康或有其他明顯缺陷部分進行回報。

### 案由三：板橋放送所珍貴樹木維養護進度說明。

#### 一、景觀處說明：

本案雖已有檢視整體園區樹木健康環境，並辦理珍貴樹木養護會勘，委員亦提供相關維養護作業建議，但因珍貴樹木棲地環境不佳，應整體改善棲地條件，且維養護工作須循序漸進持續進行，才能見其成效。文化局雖已擬定園區樹木維養護計畫，仍需請專家學者協助檢視計畫，必要時景觀處可協助邀集專家學者協助檢視。

#### 二、委員意見：

##### (一)吳孟玲委員：

- 1.板橋放送所之案子，應該深思未來新北市府綠化有關之綠規劃，應有樹木專家參與樹木綠規劃，達優化新北市府綠資源管理。
- 2.板橋放送所之2株榕樹，生長狀況不佳，極有可能已感染褐根病，應該重視樹木健康與公共安全問題。

##### (二)張育森委員：

- 1.建議文化局針對本案之態度及速度可再加強。
- 2.建議先確認本珍貴樹木是否已感染褐根病，若是，可考慮解列;如否，應積極從事基盤改良，緊急搶救。

##### (三)張自健委員：

- 1.請確定樹木(請以編號為例說明)，生長狀況應清楚解釋，該園區有3株列管保護樹木，避免討論案例與解釋說明清楚以免有偏頗。
- 2.請優先檢測基盤結構，提出改善計畫，非維管樹木計畫，如土壤結構、排水情形及地下廢棄物的可能存在性。
- 3.針對臨時性支撐(以竹子為主)可支撐多久?效果為何?改善根基部的根系實屬重點。
- 4.建議文化局可建立園區樹木的基本資料，建立管理維護系統，以備未來管理的傳承延續。

(四)黃志偉委員：

1. 未見棲地改善的具體作為?請提供資訊詳述。
2. 在市區中央，不宜使用劇毒的邁隆做土壤燻蒸，是否為褐根病也似乎未曾確認。
3. 放送所的案例也曾在其他案例發生，但過程缺乏有力的回饋或控管作為與機制，市府宜速建立如公共工程委員會的4階段生態檢核流程規範，定期通報與緊急通報要確立管道。
4. 若確認褐根病，救治復原機會評估，似乎早可做更重大的決策(如移除)，原始肇因可能基地被嚴重干擾的結果，應引以為戒。
5. 既有的樹保法規與運作執行明顯有漏洞，請妥善檢討，避免重蹈覆轍。

(五)陳鴻楷委員：

1. 目前這棵榕樹生死交關，應立即找資源搶救，步驟為：
  - (1)檢查是否染褐根病。
  - (2)檢查目前根系的健康及受損情況。
  - (3)土壤硬度及透水度的檢測。
  - (4)每月追蹤並回報景觀處。
2. 日後應將樹木列為 BOT 或 OT 合約中納入重要資產，並定期維護回報。

(六)許榮輝委員：

1. 養護操作內容、方法、流程及操作前，請先提說明。
2. 確認放送所的養護可達成樹木恢復健康的工作內容。

(七)廖鎮洲委員：

第4屆第2次會議，提案建立直屬主席之樹保專案督核編組單位，執行結果需要了解。

(八)許文燦委員：

1. 珍貴樹木維養護執行除地上部外觀的養護外，也應針對生長基地與棲地一併進行評估與維養護計畫。

2.放送所珍貴老樹:附和吳委員所提，先進行褐根病的確認後再決定後續處置，褐根病的檢測應立即進行避免公安的危險。

**三、旁聽席(台灣樹木保育股份有限公司)意見：**

本公司前幾年協助文化局板橋放送所臨時編號107003-01之榕樹，進行地面土石通氣作業，然文化局後續已協請其他單位施行老樹導根作業。今年本公司協助文化局編制的養護計畫僅為一般樹木之日常養護計畫，建議文化局應將老樹病徵找出後再對症下藥。