

第4屆新北市政府樹木保護委員會第1次會議紀錄

壹、會議時間：112年3月28日（星期二）下午2時整

貳、地點：新北市政府22樓中區會議室、西區會議室(旁聽室)

參、主持人：李局長玫

肆、主席致詞：(略)

伍、報告案：

案由一：確認上次會議紀錄。

決定：洽悉。

案由二：板橋區亞東段 1006-7 地號珍貴樹木（榕樹，編號 1085）移植案，後續養護情形說明。

決定：請遠東資源開發股份有限公司提供更加詳實的珍貴樹木養護資料，日後供移植工程廠商參考，業務單位也可研議如何建立移植工程檢查點及後續追蹤調查紀錄表之標準作業模式。

案由三：本市珍貴樹木解除列管，報請公鑒。

決定：

一、本次解除列管珍貴樹木計2株，同意備查。

二、珍貴樹木解除列管案未來請列出樹木相關維護管理資料。

案由四：本市樹木保護相關議題精進作為及辦理進度。

決定：請景觀處依本屆第1次樹保大會之會前研商會議決議辦理，並持續與樹保委員溝通樹木保護議題及相關精進作為。

案由五：本市新店區環河段340地號3株珍貴樹木提報列管案，提案報告。

決定：

一、請國防部資通電軍指揮部提出涉及軍事保密安全相關法律規定，並與新北市樹木保護自治條例相互比較，請景觀處會同法制專員確認兩者間的規範及施行的先後順序(法律優位原則)。

二、先將本案改列為報告案，請國防部資通電軍指揮部善盡3株榕樹之養護，若法規面具有可行性且確認可提報列管後，再回歸審議案，提請大會審議。

陸、審議案:無

柒、臨時動議:無

捌、散會：下午4時15分

第4屆新北市政府樹木保護委員會第1次會議 委員與出席單位意見

壹、報告案：

案由一：確認上次會議紀錄。

景觀處：詳請參閱會議議程之附件1。

案由二：板橋區亞東段 1006-7 地號珍貴樹木（榕樹，編號 1085）移植案，後續養護情形說明。

一、景觀處說明：

本案經第3屆第9次樹木保護委員會會議決議，應將珍貴樹木養護資訊公開於網站，本處將遠東資源開發股份有限公司珍貴樹木1085移植復育工程之影片，於112年3月21日邀集本市樹木保護委員會委員召開專案小組會議中放映，並已公告相關資訊於網站上供民眾瞭解政府護樹的決心與積極的作為。

二、委員意見：

- (一)許文燦委員：針對珍貴樹木移植完工後的實際期程及工法可作後續歸納紀錄，做為移植案的期程參考。
- (二)廖鎮洲委員：珍貴樹木（榕樹，編號 1085）移植案是成功的，惟缺乏後續養護情形的資料。
- (三)吳孟玲委員：建議珍貴樹木移植後之養護情形未來應有標準化定期追蹤養護管考制度，如建立制式表單，請樹木所有人或相關單位定期(每季或每半年)上傳填列維養護表單。
- (四)黃志偉委員：建議往後強制要求移植珍貴樹木的業主拍攝移植工程紀錄片，無論成功與否，皆須公開於景觀處網站上供民眾參考。
- (五)許榮輝委員：此為優良案例，建議可補充花費的時間及費用，作為往後的參考。
- (六)邱祈榮委員：建議於珍貴樹木移植前中後，定期調查回報樹木生長資料，確保移植後老樹壽命之延長與存活。
- (七)陳鴻楷委員：遠東資源開發股份有限公司對樹木的保護及養護

作業願意花心思，值得肯定。

案由三：本市珍貴樹木解除列管，報請公鑒。

一、景觀處說明：

新店區公所於112年1月17日來函，經派員現勘，雙城里鄰長表示：因連日多雨導致樹木倒塌造成廟宇屋頂毀損，廟方為維護公共安全已派廠商先行移除，建請解除列管。

二、委員意見：

(一)吳孟玲委員：

- 1.解列珍貴樹木因天災而移除，建議未來應有第一通報機制，如發生後24小時內邀請樹保委員確認死亡原因，再行現地移除工作。
- 2.若因公共安全需有必要之危險處理，建議先行處理後，應保留樹體在現場。
- 3.另本案之權責是否違反樹保條例，應再釐清。

(二)許文燦委員：

- 1.珍貴樹木巡查人員的專業判斷能力的培訓，是否能有計畫的課程訓練。
- 2.課程可考慮用數位方式(教學影帶)避免人員流動率過大等，接管人員可直接自行學習。

(三)廖鎮洲委員：建議景觀處提供本案珍貴樹木過去歷年的健康檢查評估表及調查紀錄表，作為解列之參考依據。

(四)許榮輝委員：區公所珍貴樹木巡查人員應有相關專業背景，

而非一開始就由承辦人員負責。

(五)黃志偉委員：珍貴樹木95、96的解列程序理應有 SOP，通報與回應機制應建立更合理科學化 SOP 或精進管理作法。

(六)陳鴻楷委員：珍貴樹木之解除列管和處置宜有一定程序，並須附上老樹倒伏、斷裂及發生地點之相關位置照片，作為解列的參考。

(七)邱祈榮委員:

1. 解列受保護樹木應有致死原因診斷及相關照片佐證，作為未來管理的參考。
2. 珍貴樹木需加強平常巡檢，平時遇有異常狀況應即時回報。

案由四：本市樹木保護相關議題精進作為及辦理進度。

一、景觀處說明：

- (一)依第3屆樹木保護委員會第7次會議討論案結論，針對本市樹木保護相關議題後續應辦理事項進度進行報告。
- (二)本處於111年8月26日、9月16日、11月29日及112年3月21日召開之「珍貴樹木執行機制研商會議」、「新北市樹木保護議題研商會議」、「新北市政府樹木保護議題研商會議」及「新北市政府樹木保護議題研商會議」出席委員已針對相關表格提出修改建議，持續滾動式檢討進行修訂。

二、委員意見：

(一)吳孟玲委員：

- 1.珍貴樹木之調查紀錄表與健康評估表，建議可參考其他縣市或中央機關林務局、林業試驗所之制式化表單，並將表單公告上網。
- 2.表單之修訂建議可辦理地方級或專業級委託服務案。

案由五：本市新店區環河段340地號3株珍貴樹木提報列管案，提案報告。

一、景觀處說明：

- (一) 本案由花莊有限公司提報3株珍貴樹木列管案，土地權屬為國防部資通電軍指揮部。經111年10月14日現勘及文件審查，新店區環河段340地號之榕樹3株(臨時編號1、2及3)，樹胸徑分別達106.3、89及102.2公分，2株(臨時編號1及3)符合新北市樹木保護自治條例第3條第1項第1款第1目之規定(樹胸徑達90公分以上)，臨時編號2榕樹因生長速度快，樹胸徑不久即可達90公分且屬群生樹叢，一併提列保護。

- (二) 本案依國防部資通電軍指揮部提送林試所之褐根病檢測及風險評估結果顯示，3株榕樹(臨時編號1、2及3)皆未發現有褐根病的危害，應力波檢測情形良好，3株樹木之主幹於正常氣象條件下無斷裂風險，整體評估皆為低度風險。

二、提案單位-花莊有限公司：

- (一) 本案原因工程計畫需辦理樹木移植作業，且3株榕樹皆位於資通電軍指揮部基地內，經樹保委員現勘後建議提報列管為珍貴樹木。
- (二) 因土地權屬單位特殊，經雙方溝通協調後，以樹木保護為基本立場，現場已針對工程開挖面及動線面排除對樹木棲地之影響，後續提送樹木保護計畫予景觀處審查備可。

三、土地權屬單位-國防部資通電軍指揮部：

- (一) 倘若此3株榕樹未來列管為珍貴樹木後，是否因人來人往進出頻繁參觀樹木、巡查人員定期進出巡查、GPS 定位資料及照片輸出等衍生後續問題，基於軍事安全疑慮及保密安全原則，建請委員一併納入考量。
- (二) 另軍方會盡力配合地方政策及樹木保護自治條例，加強樹木後續維護管理，定時回報樹木生長狀況。

四、委員意見：

- (一) 許文燦委員:新店營區3株榕樹中，2株已達珍貴樹木標準，經褐根病檢測及應力波檢測均屬低風險程度，若無特殊理由之情形，建議提列。
- (二) 吳孟玲委員:
1. 書面資料應附上樹保委員現勘填寫之樹木調查紀錄表，並明確註記該樹木是否提報列管。
 2. 建議先依褐根病檢測及風險評估結果，再評估國防部的考量是否有軍事之必要性，討論本案是否列管。
 3. 基於以上綜合考量之結果，本案建議不列管。
- (三) 許榮輝委員:本案建議不列管，並提供軍方樹木保護相關指導

原則，讓軍方自行管理維護樹木。

(四)邱祈榮委員:本案建議列管，後續維養護管理則交由軍方，並提供其樹木專業人員的訓練，將對營區的干擾降到最低，樹保的專業能夠被執行。

(五)廖鎮洲委員:建議提報列管，但 GPS 定位資料隱蔽不公開，並讓軍方每3個月定期回報樹木生長資料。

(六)黃志偉委員:樹木保護過於強調植物學、樹木學及生物學面向，應評估景觀學及社會學的面向，考量整體社區環境的貢獻。